



Høringssvar afgivet af:	<b>Klyngebestyrelse F</b>
Dato:	3/10-2022

### HØRINGSSVAR:

#### Nr ØU01 Indkøb og udbud

- Problematikken med e-handel aftalerne er, at noget af det institutionerne skal bruge, kan findes billigere andre steder. Dermed bliver det budget, som i forvejen ikke er særlig stort, presset ved at begrænse institutionernes mulighed for frit at handle.
- Institutionerne ønsker at købe specifikke ting, som ikke er muligt gennem den nuværende aftale. Skal det så have den konsekvens, at vi begrænser børnene i deres udvikling ved, at institutionerne ikke kan købe det hjem?
- Det at vi skaber frihandel for institutionerne gør det også muligt at købe udstyr, som virker hjemligt og kan skabe genkendelige rammer for børnene, hvilket er vigtigt i denne aldersgruppe.

#### Nr. ISU02: Øget pasningsinklusion i kommunens dagtilbud

- Dette lyder overvejende positivt. Der er dog nogle bekymringer i forhold til projektet som skal gennemarbejdes. Der står blandt andet ”for en periode”. Hvad menes der med dette, og hvem træffer beslutninger om, hvor længe barnet har brug for denne støtte. Hvad er forudsætningerne for at barnet kan komme tilbage til institution, og vil man sætte barnet tilbage i den tidligere institution, og derved risikere at barnet går tilbage til tidligere adfærdsmønstre? Og hvor mange skift vil man i den forbindelse udsætte et barn for?
- En anden bekymring er, at man vil benytte en i forvejen stor institution til den gruppe af børn. De fysiske rammer er vigtige, og børnene skal kunne trække sig tilbage og få ro. Det kan også gå ud over de øvrige børn i det almene tilbud, hvis der ikke er de rette rammer og ressourcer til børnene med særlige behov. Så er Æblehaven med store åbne rum nødvendigvis det rette sted? Og indeholder den de afgørende rammer for, at sådan et projekt kan lykkes?
- Der ses positivt på disse to forslag, og at dette er et område, hvor man vil arbejde forebyggende.



### Nr. ISU33: Tilskud til pasning af eget barn reduceres.

- Der ønskes at påpege en fejl i høringsmaterialet, som medvirker til, at det ikke giver et retvisende billede af de gældende regler. I høringsmaterialet fremgår det, at minimumsperioden for pasning er 16 uger (til højst et år). Af kommunens hjemmeside fremgår det imidlertid, at minimumsperioden er 8 uger. Som bestyrelse mener vi, at det gør en stor forskel om minimumsperioden er 8 eller 16 uger. Det er vores opfattelse, at flere forældre vil være tilbøjelige til at tage imod tilbuddet i en kortere periode, f.eks. hvis de venter på en institutionsplads.
- Kapacitetsudfordringer er stadig gældende og pasning af eget barn er en god mulighed for at afhjælpe problemet. En konsekvens af prioriteringsforslaget kan være, at der kommer større pres på institutioner, som i forvejen er presset – det er svært at få den ønskede institution.
- Perioden, hvor bevillingen er sat op, er en for kort periode til at kunne måle noget relevant data.

### Nr. ISU36: Antallet af pædagogiske proceskonsulenter på daginstitutionsområdet reduceres

- Konsulenternes viden og erfaring er vigtig i målet om at ophøje niveauet i de almene institutioner. Det giver en stor hjælp ved at kunne trække på konsulenterne. De giver sparring og bidrager med værdifuld viden, som er til gavn for børnene og gavner ønsket om at beholde flere i det almene tilbud. Konsulenterne ses som en understøttende ressource – en ressource, der kan tages i brug før PPR og derved kan skabe en hurtigere proces, som måske kan afhjælpe og derved spare brugen af ressourcer fra andre områder. Desuden kan de spare kommunen på sigt, da barnet kan forblive i den almene institution.
- Der er i forvejen venteliste for institutionerne for at få en proceskonsulent ud og ved længere ventetid kan situationen udvikle sig til en større opgave, som kan blive dyrere på sigt. Ventelisten kan øge presset på de øvrige konsulenter.
- Proceskonsulenterne tæller med i minimumsnormeringerne så ved nedlægning af en stilling vil det have indflydelse på normeringen.

### Nr. ISU42: Antallet af indsatspædagoger på daginstitutionsområdet reduceres

- Det fremgår, at der er ventelister, hvortil det virker uhensigtsmæssigt at skære ned, og derved øge presset på de resterende kolleger. Situationen ude i institution vokser sig større.
- Der skal opretholdes et godt niveau på vores institutioner, og dertil er der brug for indsatspædagogerne til at komme og vejlede de institutioner så det påvirker børnene mindst muligt.
- Indsatspædagogerne er en del af minimumsnormeringerne, så hvis man fjerner en stilling, vil det have indflydelse på ressourcerne.

### Nr. ØU04-h: Reduktion af vedligeholdelsesbudget

- På længere sigt kan det ende med at blive dyrere for kommunen ikke at vedligeholde i samme grad. I værste fald kan det være potentielt farligt for børnene.
- Det er ikke hensigtsmæssigt, hvis den enkelte institutions i forvejen lille budget skal gå til vedligeholdelse.
- Det virker meget uhensigtsmæssigt at skære i det budget, for flere institutioner har i forvejen større behov for bedre vedligeholdelse.

